

Landgericht Frankfurt am Main
Aktenzeichen: 5/6 Qs 47/03
6300 Js 200752/02-931 Gs
AG Frankfurt am Main



Beschluss

in der Strafsache gegen

1.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

2.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

3.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

4.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

5.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

6.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

7. [REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

8. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

9. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

10. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

11. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

12. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

13. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

14. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

15. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

16. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

17. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

18. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

19. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

20. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

21. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

22. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

23. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

24. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

25. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

26. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

27. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

28. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

29. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

30. [REDACTED],
geb. am 10.01.1970 in [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
1 [REDACTED]

31. [REDACTED],
geb. am 10.06.1961 in [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

32. H. [REDACTED],
geb. am 10.01.1966 in [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
3 [REDACTED]

33. [REDACTED],
geb. am [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

34. [REDACTED],
[REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

35. [REDACTED],
[REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

36. [REDACTED],
geb. am 10.01.1961 in [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

37.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED],

38.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
und weiterer unbekannter Täter

wegen Verdachts einer Straftat nach § 184 StGB

wegen Verdachts einer Straftat nach § 184 StGB

hat die 6. große Strafkammer des Landgerichts Frankfurt am Main auf die Beschwerde des Landesbeauftragten für Datenschutz Schleswig-Holstein gegen den Beschluss des Amtsgerichts Frankfurt am Main vom 3.7.2003 am 15.9.2003 beschlossen.

Der angefochtene Beschluss wird aufgehoben.

Die Kosten des Beschwerdeverfahrens fallen der Staatskasse zur Last.

Gründe

Mit dem angefochtenen Beschluss hat das Amtsgericht den Beschwerdeführer verpflichtet, Auskunft über die Telekommunikation für die unter der Bezeichnung [REDACTED] registrierten Remote – IP [REDACTED] für den Zeitraum bis 2.10.2003 zu erteilen.

Die dagegen gerichtete Beschwerde ist erfolgreich. Zu Recht wendet sich der Beschwerdeführer dagegen, dass es für die begehrte Aufzeichnung von Daten keine Rechtsgrundlage gibt. Die Vorschriften der §§ 100 g, h StPO regeln nur die Fälle, in denen Daten grundsätzlich aufgezeichnet und gespeichert werden, was vorliegend jedoch nicht der Fall ist. Insoweit wird auf die zutreffenden Ausführungen des Beschwerdeführers Bezug genommen.



Soweit die Staatsanwaltschaft im Hinblick hierauf den Antrag auf Erlass eines Beschlusses nach §§ 100 g, h StPO am 29.8.2003 zurückgenommen hat, ist dies im laufenden Beschwerdeverfahren nicht zulässig, weshalb der angefochtene Beschluss aufzuheben war.

Die Kostenentscheidung folgt aus § 473 StPO.



Ausgefertigt
Frankfurt/Main

Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle



Landgericht Frankfurt am Main
Aktenzeichen: 5/6 Qs 47/03
6300 Js 200752/02-931 Gs
AG Frankfurt am Main



Beschluss

in der Strafsache gegen

1. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

2. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

3. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

4. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

5. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

6. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

7. [REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

8. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

9. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

10. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

11. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

12. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

13. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

14. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

15. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

16. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

17. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

18. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

19. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

20. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

21. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

22. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

23. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

24. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

25. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

26. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

27. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

28. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

29. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

30. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
1 [REDACTED]

31. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

32. H [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
3 [REDACTED]

33. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

34. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

35. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

36. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

37.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED],

38.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED][REDACTED]
und weiterer unbekannter Täter

wegen Verdachts einer Straftat nach § 184 StGB

wegen Verdachts einer Straftat nach § 184 StGB

hat die 6. große Strafkammer des Landgerichts Frankfurt am Main auf die Beschwerde des Landesbeauftragten für Datenschutz Schleswig-Holstein gegen den Beschluss des Amtsgerichts Frankfurt am Main vom 3.7.2003 am 15.9.2003 beschlossen.

Der angefochtene Beschluss wird aufgehoben.

Die Kosten des Beschwerdeverfahrens fallen der Staatskasse zur Last.

Gründe

Mit dem angefochtenen Beschluss hat das Amtsgericht den Beschwerdeführer verpflichtet, Auskunft über die Telekommunikation für die unter der Bezeichnung [REDACTED] registrierten Remote – IP [REDACTED] für den Zeitraum bis 2.10.2003 zu erteilen.

Die dagegen gerichtete Beschwerde ist erfolgreich. Zu Recht wendet sich der Beschwerdeführer dagegen, dass es für die begehrte Aufzeichnung von Daten keine Rechtsgrundlage gibt. Die Vorschriften der §§ 100 g, h StPO regeln nur die Fälle, in denen Daten grundsätzlich aufgezeichnet und gespeichert werden, was vorliegend jedoch nicht der Fall ist. Insoweit wird auf die zutreffenden Ausführungen des Beschwerdeführers Bezug genommen.



Soweit die Staatsanwaltschaft im Hinblick hierauf den Antrag auf Erlass eines Beschlusses nach §§ 100 g, h StPO am 29.8.2003 zurückgenommen hat, ist dies im laufenden Beschwerdeverfahren nicht zulässig, weshalb der angefochtene Beschluss aufzuheben war.

Die Kostenentscheidung folgt aus § 473 StPO.



Ausgefertigt
Frankfurt/Main

Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle



Landgericht Frankfurt am Main
Aktenzeichen: 5/6 Qs 47/03
6300 Js 200752/02-931 Gs
AG Frankfurt am Main



Beschluss

in der Strafsache gegen

1. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

2. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

3. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

4. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

5. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

6. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

7. [REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

8. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

9. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

10. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

11. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

12. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

13. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

14. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

15. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

16. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

17. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

18. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

19. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

20. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

21. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

22. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

23. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

24. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

25. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

26. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

27. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

28. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

29. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

30. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
1 [REDACTED]

31. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

32. H [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
3 [REDACTED]

33. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

34. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

35. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

36. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

37.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED],

38.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
und weiterer unbekannter Täter

wegen Verdachts einer Straftat nach § 184 StGB

wegen Verdachts einer Straftat nach § 184 StGB

hat die 6. große Strafkammer des Landgerichts Frankfurt am Main auf die Beschwerde des Landesbeauftragten für Datenschutz Schleswig-Holstein gegen den Beschluss des Amtsgerichts Frankfurt am Main vom 3.7.2003 am 15.9.2003 beschlossen.

Der angefochtene Beschluss wird aufgehoben.

Die Kosten des Beschwerdeverfahrens fallen der Staatskasse zur Last.

Gründe

Mit dem angefochtenen Beschluss hat das Amtsgericht den Beschwerdeführer verpflichtet, Auskunft über die Telekommunikation für die unter der Bezeichnung [REDACTED] registrierten Remote – IP [REDACTED] für den Zeitraum bis 2.10.2003 zu erteilen.

Die dagegen gerichtete Beschwerde ist erfolgreich. Zu Recht wendet sich der Beschwerdeführer dagegen, dass es für die begehrte Aufzeichnung von Daten keine Rechtsgrundlage gibt. Die Vorschriften der §§ 100 g, h StPO regeln nur die Fälle, in denen Daten grundsätzlich aufgezeichnet und gespeichert werden, was vorliegend jedoch nicht der Fall ist. Insoweit wird auf die zutreffenden Ausführungen des Beschwerdeführers Bezug genommen.



Soweit die Staatsanwaltschaft im Hinblick hierauf den Antrag auf Erlass eines Beschlusses nach §§ 100 g, h StPO am 29.8.2003 zurückgenommen hat, ist dies im laufenden Beschwerdeverfahren nicht zulässig, weshalb der angefochtene Beschluss aufzuheben war.

Die Kostenentscheidung folgt aus § 473 StPO.



Ausgefertigt
Frankfurt/Main

Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle



Landgericht Frankfurt am Main
Aktenzeichen: 5/6 Qs 47/03
6300 Js 200752/02-931 Gs
AG Frankfurt am Main



Beschluss

in der Strafsache gegen

1. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

2. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

3. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

4. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

5. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

6. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]

7. [REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

8. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

9. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

10. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

11. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

12. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

13. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

14. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

15. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

16. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

17. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

18. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

19. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

20. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

21. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

22. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

23. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

24. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

25. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

26. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

27. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

28. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

29. [REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED]

30. [REDACTED],
geb. am 10.01.1970 in [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
1 [REDACTED]

31. [REDACTED],
geb. am 10.06.1961 in [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

32. H. [REDACTED],
geb. am 10.01.1966 in [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
3 [REDACTED]

33. [REDACTED],
geb. am [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

34. [REDACTED],
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

35. [REDACTED],
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

36. [REDACTED],
geb. am 10.01.1961 in [REDACTED],
wohnhaft: [REDACTED],
[REDACTED]

37.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED],

38.

[REDACTED]
[REDACTED]
wohnhaft: [REDACTED]
[REDACTED][REDACTED]
und weiterer unbekannter Täter

wegen Verdachts einer Straftat nach § 184 StGB

wegen Verdachts einer Straftat nach § 184 StGB

hat die 6. große Strafkammer des Landgerichts Frankfurt am Main auf die Beschwerde des Landesbeauftragten für Datenschutz Schleswig-Holstein gegen den Beschluss des Amtsgerichts Frankfurt am Main vom 3.7.2003 am 15.9.2003 beschlossen.

Der angefochtene Beschluss wird aufgehoben.

Die Kosten des Beschwerdeverfahrens fallen der Staatskasse zur Last.

Gründe

Mit dem angefochtenen Beschluss hat das Amtsgericht den Beschwerdeführer verpflichtet, Auskunft über die Telekommunikation für die unter der Bezeichnung [REDACTED] registrierten Remote – IP [REDACTED] für den Zeitraum bis 2.10.2003 zu erteilen.

Die dagegen gerichtete Beschwerde ist erfolgreich. Zu Recht wendet sich der Beschwerdeführer dagegen, dass es für die begehrte Aufzeichnung von Daten keine Rechtsgrundlage gibt. Die Vorschriften der §§ 100 g, h StPO regeln nur die Fälle, in denen Daten grundsätzlich aufgezeichnet und gespeichert werden, was vorliegend jedoch nicht der Fall ist. Insoweit wird auf die zutreffenden Ausführungen des Beschwerdeführers Bezug genommen.



Soweit die Staatsanwaltschaft im Hinblick hierauf den Antrag auf Erlass eines Beschlusses nach §§ 100 g, h StPO am 29.8.2003 zurückgenommen hat, ist dies im laufenden Beschwerdeverfahren nicht zulässig, weshalb der angefochtene Beschluss aufzuheben war.

Die Kostenentscheidung folgt aus § 473 StPO.



Ausgefertigt
Frankfurt/Main

Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

